fotbal

DINAMO ȘI UNIVERSITATEA CLUJ, ÎN FINALA CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

La Ploiești și Arad s-au disputat — în săptămîna care a trecut — meciurile grupelor semifinale ale campionatului republican de juniori. În rîndurile care urmează, vă prezentăm cele două jocuri semifinale, care au revenit echipelor DINAMO București și UNIVERSITATEA Cluj ce se vor întrece duminică, pe stadionul 23 August (în deschidere la finala Cupei României), pentru titlul de campioană a țării.

DINAMO BUCUREȘTI, O FINALISTĂ VALOROASĂ

DINAMO BUCUREȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 3—0 (2—0)

În meciurile precedente ale grupei de la Ploiești, Dinamo, neînvinsă, înscrisese opt goluri și primise trei. Neîngenuncheată, de asemenea, Progresul marcase șase, fără ca plasa porții sale să fie scuturată vreodată. Dacă mai punem la socoteală că „bancarii" trecuseră și peste temuta Steaua „23 August", această întîlnire ne apărea echilibrată, încordată, „tare", o veritabilă finală, disputată, înjust, prea devreme, în virtutea unei programări teritoriale (totuși) obiective.

Dar n-a fost deloc așa, căci Dinamo s-a impus, tehnic, tactic și fizic, cîștigînd lejer, într-un stil care anunță, parcă, pe campioana de mîine. Pentru un ochi avizat, a impresionat puterea cadeților de a copia modalitatea de joc a primei echipe (tehnicitatea avansată, cursivitatea paselor, demarcări continue), pusă în valoare, probabil, și de replica sub așteptări a Progresului. Despre scăderea bruscă de formă a acestei formații, după meci, antrenorul ei, Ioan Kluge, nu-și putea ascunde nedumerirea. O punea pe seama autoîncrederii, a nervozității excesive (într-adevăr, fundașul Mehedințu a fost eliminat în min. 67 pentru lovire intenționată !) și a unor greșeli individuale de portar. Oricum, fără nici un dubiu după meciul de duminică, echipa MAI BUNĂ și-a croit drum în finală.

Ion CUPEN

Stadion Petrolul. Au marcat : **Dascălu** (min. 29), Custov (min. 61) și C. Popescu (min. 80).

DINAMO : Mihalache (min. 68 Caraivan) — Lucuță (min. 70 Ovidenie), Banciu, Mîndruț, Bogaciu — Zwölfer, Custov — Roșu, C. Popescu, Stoichiță, Dascălu (min. 58 Vrînceanu).

PROGRESUL : Tichigiu — Masala, Mehedințu, Petre, Ștefan — Dragu, Dumitriu — Nignea (min. 41 Mihăescu), Bora, Bartales, Sutru.

A arbitrat bine M. Moraru (Ploiești)

UNIVERSITATEA CLUJ A OBȚINUT O CALIFICARE MERITATĂ

UNIVERSITATEA CLUJ — U.T.A. 2—0 (0—0)

Săptămîna trecută s-au desfășurat la Arad jocurile grupei a doua din cadrul turneului final al campionatului republican de juniori. Cele două serii alcătuite din cîte patru echipe fiecare au fost cîștigate de U.T.A. și Universitatea Cluj. Întîlnirea directă dintre aceste două echipe a dat cîștig de cauză juniorilor clujeni, învingători cu scorul de 2—0 (0—0). Echipa antrenată de **V. Covaci** și **Emil Petru** și-a epuizat jocurile din seria neînvinsă, acumulînd numărul maxim de puncte (6), cu un golaveraj excelent (7 : 0). Deși partida a început destul de echilibrat, pe parcursul ei clujenii s-au detașat treptat de adversarii lor, depășindu-i la toate capitolele (tactic, tehnic, fizic). Majoritatea juniorilor de la Universitatea, cu un gabarit impresionant, și-au impus jocul, acționînd sobru în apărare, ingenios la mijlocul terenului și periculos în ofensivă, unde Furnea, Păuna sau Fodor cunosc bine arma contraatacului. **De altfel, cele două goluri marcate de Popa** (min. 66) și **Păuna** (min. 78) au fost realizate după aceleași tipare : cedare deliberată a inițiativei, deposedare și apoi lansare rapidă în adîncime a celor mai rapizi jucători din atac.

Gheorghe NERTEA

Stadion Gloria. Au marcat : **Popa** (min. 66) și **Păuna** (min. 78)

UNIVERSITATEA : Lăzăreanu — Stan (Tatu), Matei, Negruțiu, Hurloi — Popa, Giurgiu — Fodor (Hidișan), Bucur, Furnea, Păuna.

U.T.A. : Tamboi—Simon, Șandor, Drăgoiu, Bogdan — Morar, Tecudean — Tisa, Petrișor, Coșa, Olaru (Miloș, Iovin).

A arbitrat bine **Ion Hönnig** (Arad).

BARAJUL PENTRU DIVIZIA C

În partidele-tur ale barajului pentru promovare în Divizia C s-au înregistrat rezultatele :

Troianul Traian — Recolta Stoicănești 2—1 (2—0), Cozia Rm. Vîlcea — Chimia Găești 2—0 (1—0), Relonul Săvinești — Metalosport Galați 12—2 (5—1), Minerul Măcin — Știința Constanța 1—4 (1—2), C.I.L. Blaj — Dacia Orăștia 5—0 (2—0), Minerul Oravița — Recolta Tomnatic 2—0 (1—0), Terom Iași — Constructorul orașul Gh. Gheorghiu-Dej 1—2 (0—1), Textila Cisnădie — I.C.I.M. Brașov 1—3 (0—1).

DIVIZIA A ÎN LUMINA CIFRELOR

Dosarul ediției 1971—1972 a fost închis. Răsfoindu-l, avem încă o imagine asupra îndîrjitei lupte ce s-a purtat timp de 30 de etape, asupra comportării principalilor ei eroi : echipe, jucători și... arbitri.

● În cel de-al 54-lea campionat al Diviziei A, care s-a încheiat duminică, s-au înscris 569 de goluri (cu o medie de 18,96 de goluri pe etapă, și cu o medie de 2,37 goluri de meci). Cele mai multe goluri au fost marcate în etapa a 25-a : 29, iar cele mai puține în etapa a 21-a : 12. Putem spune că ultima ediție a fost mai „săracă" decît celelalte ediții anterioare : în ediția 1968—69 s-au înscris 626 de goluri ; în ediția 1969—70—651, iar în ediția 1970—71—596.

● Pe lista **golgeterilor** figurează 154 de jucători (jucătorul Marcu apare și la Steaua și la Univ. Craiova) : Steaua și Farul, fiecare cu cîte 12 ; Dinamo și Politehnica — 11 ; U.T.A., Steagul roșu, Sport club Bacău, Jiul și Crișul — 10 ; F.C. Argeș, Rapid și Petrolul — 9 ; „U" Cluj, A.S.A., Univ. Craiova și C.F.R. Cluj — 8. Jucătorii care au reușit să înscrie mai mult de două goluri într-o partidă : Oblemenco a marcat 4 goluri în etapa a IV-a; cîte 3 goluri au înscris : Broșovschi (etapa a VII-a), Radu (a VIII-a), Pescaru (a XIV-a), Naghi (a XX-a) și Neagu (a XXV-a).

● Echipa campionatului (pe posturi), alcătuită din jucătorii care au marcat cele mai multe goluri, arată astfel : MIOC (AL. GEORGESCU) — 2 : CATARGIU (MAREȘ) — 2 ; OLTEANU — Steagul roșu (ALECU) — 2 ; DELEANU — 1 ; PESCARU — 12 ; DOMIDE — 10 ; RADU — 9 ; DOBRIN — 15 ; OBLEMENCO — 20 ; MARCU (FL. DUMITRESCU, JERCAN) — 8.

● Iată cum ar arăta un clasament al celor 16 echipe, întocmit pe baza numărului de etape în care... nu au marcat goluri : 1—3. DINAMO, U.T.A. și F. C. ARGEȘ (nu au marcat în 6 etape) ; 4. Rapid (8) ; 5—6. Univ. Craiova și S.C. Bacău (9) ; 7. „U" Cluj (10), 8. Steaua (11), 9—11. Politehnica, C.F.R. Cluj și A.S.A. (12) ; 12. Farul (13); 13. Steagul roșu (14), 14—15. Petrolul și Jiul (16), 16. Crișul (18).

● În acest campionat s-au marcat 17 autogoluri. Lereter a reușit să trimită de două ori (în etapa a XI-a și a XV-a) mingea în propria-i poartă. De cele mai multe autogoluri au beneficiat, Steaua — 4, Jiul — 3, „U" Cluj — 2. Feroviarii clujeni și-au dat 4 autogoluri, iar jucătorii de la U.T.A. — 3.

OBLEMENCO — „TUNARUL DIN CRAIOVA"

PENTRU A TREIA OARĂ, ÎN ȘASE ANI, CAMPION AL EFICACITĂȚII

Pe Ion Oblemenco liderul de necontestat al celor mai productivi atacanți divizionari din acest campionat, l-am întîlnit, vinerea trecută, în scurta escală făcută prin Capitală cu echipa sa, în drum spre Constanța. Pregătit, parcă, pentru a primi asaltul întrebărilor, Oblemenco a început să răspundă direct la prima dintre ele, pe care mai degrabă a intuit-o :

— Practic, aș putea să mă consider, încă de pe acum, cîștigătorul întrecerii celor mai eficace jucători. Nu însă și al titlului de golgeter, pentru care îmi mai trebuie doar un singur gol, ca să realizez norma celor 20 „impuse".

— Și crezi că vei reuși acest lucru, duminică, la Constanța?

— Trebuie. De altfel și celelalte două titluri cucerite anterior, tot în deplasare și tot în ultima etapă le-am obținut. Primul în 1967, în meciul cu Progresul, la București, cînd am înscris de două ori, întrecîndu-l pe „linia de sosire" pe Fl. Voinea ; celălalt, în 1970, la Pitești, în partida cu F.C. Argeș și în luptă directă cu Dobrin. Atunci, fiecare dintre noi am marcat cîte o dată și diferența anterioară de un gol în favoarea mea, a rămas neschimbată.

— În acest an ar fi deci al treilea titlu de golgeter la activ. Spune-mi, te rog, în ce constă secretul unei asemenea reușite, secretul eficacității personale ?

— Pe de o parte, în intuiția rapidă a fazelor, în plasament și în forța șutului ; pe de altă parte, în sprijinul coechipierilor, în efectele jocului colectiv al atacului și al formației noastre în general.

— Apropo de acest sprijin. Se zice că la Universitatea Craiova echipa joacă pentru Oblemenco, că toți îl caută pe Oblemenco în atac, că numai Oblemenco bate penalty-urile, că...

— Pînă în urmă cu un an exista ce-i drept un astfel de stereotip în modul de acțiune al formației noastre. Acum lucrurile s-au mai schimbat. Nu mai sînt eu singur responsabil cu golul. În acest campionat au înscris destul de frecvent și Pirvu și Țarălungă și, mai ales, Marcu. Așa că... În ceea ce privește observația că multe din golurile mele sînt realizate din 11 m., este bine să se știe că nu-i chiar atît de simplu să înscrii din asemenea lovituri și că, — în timp ce mai sînt și alții care trag, dar ratează — eu trag și înscriu.

— Socotite pe plan internațional însă, performanțele golgeterilor noștri sînt totuși net inferioare acelora din multe alte țări. Cum explici acest lucru ?

— La noi echipele din campionat sînt mult mai apropiate valoric între ele decît în alte țări, unde decalajul mare dintre 4—5 formații, care domină clasamentul, și restul celorlalte permite atacanților să înscrie mai ușor și mai mult.

— Ești pentru a treia oară campionul eficacității și cu toate acestea pe la echipa națională nu ești chemat, deși de jucători care să dea goluri și în meciuri internaționale ducem de mult dorul.

— Povestea asta cu lotul național este puțin cam complicată. Mai întîi, trebuie să spun că am avut de multe ori și ghinion. Accidente nefericite m-au izolat de teren în perioada de formă bună. Alteori se întîmpla să joc slab tocmai atunci cînd eram special urmărit la un meci. Dar mai sînt și alte cauze. Una dintre ele ar fi aceea că „provincia" pătrunde, de regulă, mai greu în echipa națională. Și exemplul meu nu este singular. Apoi, referindu-se la mine, cineva s-a exprimat, nu de mult, la București, cam așa : „Ce să facem cu Oblemenco la echipa națională, că nu știe decît să dea goluri ?". Ca și cînd fotbalul nu s-ar juca pe goluri, ci pe note, ca la gimnastică sau la patinaj artistic !

— Este vreo echipă în campionat căreia să nu-i fi înscris pînă acum nici un punct ?

— Nici una. De cînd joc n-a scăpat nici o echipă și nici un portar.

Apoi rămas un timp pe gînduri, a adăugat : **„Dacă nu mă înșel, Popa, portarul Farului, e singurul care a scăpat, totuși, pînă acum...".**

...**Duminică, 25 iunie.** Minutul 27 al meciului Farul — Universitatea Craiova. Oblemenco reia cu capul în plasă o centrare a lui Marcu, învingîndu-l și pe Popa. Și astfel „norma" celor 20 de goluri, necesară obținerii titlului de golgeter, este realizată. În același minut, un copil, poate un viitor fotbalist, pătrunde în spațiul de joc și oferă campionului eficacității o garoafă roșie.

...Cinci minute după jocul de la Constanța. În cabină, Oblemenco surîde mulțumit. Își făcuse datoria. Undeva, în privirea lui, se ascundea totuși umbra unui gînd, a unei dorințe ce-și aștepta împlinirea și pe care el însuși nu ezită să ne-o împărtășească : **„Se apropie în curînd încheierea anului de învățămînt universitar și aș vrea să-l închei și pe acesta tot cu o victorie la fel de clară".**

Și Ion Oblemenco, studentul în anul II la Institutul de Științe Economice din Craiova, ne-a sugerat imaginea omului capabil nu numai să înscrie goluri multe, ci să-și onoreze cum se cuvine și obligațiile sale sociale și cetățenești.

Mihai IONESCU

În ultima etapă a diviziei B

O SINGURĂ VICTORIE ÎN DEPLASARE

SERIA I

SPORTUL STUDENȚESC — CHIMIA RM. VÎLCEA 1—0 (1—0). Joc frumos, victorie meritată a bucureștenilor. Unicul gol a fost realizat de **Damian** (min. 33). A condus foarte bine I. Chiriță — Ploiești.

PROGRESUL BUCUREȘTI — PORTUL CONSTANȚA 5—1 (1—1). După o repriză egală, în cea de a doua — gazdele au dominat și au marcat 4 goluri. Autorii golurilor : **Dudu Georgescu** (min. 2), **Mirăuță** (min. 46), **I. Sandu** (min. 56 și 89), **Cassai** (min. 71), respectiv **Stoica** (min. 17). A arbitrat bine V. Grigorescu — Craiova. **(C. Moraru).**

C.F.R. PAȘCANI — F. C. GALAȚI 2—0 (0—0). Golurile au fost înscrise de **Mărculescu** (min. 55) și **Bunea** (min. 73). N. Petriceanu — București a arbitrat foarte bine. **(C. Enea,** coresp.).

METALUL PLOPENI — DUNĂREA GIURGIU 2—1 (1—0). Au marcat : **Plăiașu** (min. 31), **Manolache** (min. 56), respectiv **Manciu** (min. 78). A condus foarte bine A. Pîrvu — București. **(V. Albu,** coresp. județean).

ȘTIINȚA BACĂU — METALUL BUCUREȘTI 1—0 (1—0). Unicul gol a fost înscris de **Stănescu** (min. 34). Bun arbitrajul lui G. Pop — Brașov. **(V. Iordache).**

POIANA CÎMPINA — PROGRESUL BRĂILA 1—1 (0—0). Golurile au fost înscrise de **I. Strechioiu** (min. 50) pentru Poiana, **Traian** (min. 47) pentru Progresul. C. Niculescu — București a condus foarte bine. **(N. Modreanu).**

POLITEHNICA GALAȚI — METALUL TÎRGOVIȘTE 5—1 (1—1). Autorii golurilor : **Besman** (min. 20), **Stoica** (min. 65, 75 și 88), **Marinescu** (min. 80), respectiv **Vintilă** (min. 35). Satisfăcător arbitrajul lui M. Buzea — București. **(S. Constantinescu,** coresp.).

CEAHLĂUL P. NEAMȚ — S.N. OLTENIȚA 1—0 (1—0). Golul victoriei a fost înscris de **Mustață** (min. 39). A arbitrat foarte bine V. Pîrvescu — Buzău. **(C. Nemțeanu** coresp.).

SERIA A II-A

MINERUL ANINA — GAZ METAN MEDIAȘ 2—0 (1—0). Golurile au fost înscrise de **Sturza** (min. 43 și 62). Foarte bun arbitrajul lui M. Haimovici — București. **(P. Lungu,** coresp.).

C.S.M. REȘIȚA — GLORIA BISTRIȚA 1—0 (1—0). În min. 21, **Pușcaș** a marcat unicul gol al meciului. A condus satisfăcător F. Popescu — București. **(D. Glăvan,** coresp. județean).

CHIMIA FĂGĂRAȘ — C.F.R. TIMIȘOARA 1—0 (1—0). Luptă aprigă pentru victorie, care a revenit, pe merit, gazdelor. Golul făgărășenilor a fost realizat de **Boantă,** în min. 29, care a transformat un 11 m. A arbitrat foarte bine C. Costică — București. **(A. Păpădie).**

OLIMPIA SATU MARE — CORVINUL HUNEDOARA 2—6 (1—0). Autorii golurilor: **Petz** (min. 34), **Libra** (min. 89) pentru Olimpia, **Dobre** (min. 60, 66 și 76), **Munteanu** (min. 50 și 86 din 11 m), **Cergo** (min. 72) pentru Corvinul. V. Pădureanu — București a arbitrat foarte bine. **(P. Peană).**

METALURGISTUL CUGIR — C.F.R. ARAD 3—2 (0—1). Au marcat : **Dinea** (min. 56 și 69), **Roman** (min. 89), respectiv **Gyenge** (min. 18) și **Mioc** (min. 88). A condus foarte bine C. Ghiță — Brașov. **(M. Vîlceanu,** coresp.).

POLITEHNICA TIMIȘOARA — ELECTROPUTERE CRAIOVA 2—1 (0—0). Golurile au fost înscrise de **Bojin** (min. 71), **Surdan** (min. 79), respectiv **Dașcu** (min. 70). În min. 62 **Bărbuț** (Electroputere) a ratat un penalty. A arbitrat bine Fr. Coloși — București. **(P. Arcan,** coresp. județean).

VULTURII TEXTILA LUGOJ — C.S.M. SIBIU 4—2 (1—0). Autorii golurilor : **Chiran** (min. 18), **Cristescu** (min. 80 și 89), **Zorescu** (min. 88 din 11 m), respectiv **Constantin** (min. 52) și **Răduță** (min. 59). Bun arbitrajul lui S. Mureșan — Turda. **(C. Olaru,** coresp.).

MINERUL BAIA MARE — OLIMPIA ORADEA 1—0 (1—0). Unicul gol a fost realizat de **Sasu** (min. 25 din 11 m). A condus foarte bine Z. Szecsei — Tg. Mureș. **(T. Tohătan,** coresp. județean).

SEMIFINALELE „CUPEI

(Urmare din pag. 1)

un antrenament cu caracter de menținere a formei sportive la care vor fi prezenți și cei doi „mari absenți" de la Cluj, Lupescu și Dumitru.

Legîndu-și multe speranțe de „Cupa României", **Dinamo** privește cu toată seriozitatea întîlnirea cu **Jiul.** Pentru a se prezenta în plenitudinea forțelor, dinamoviștii și-au mutat „cartierul general" al pregătirilor la Săftica, de unde, în cursul zilei de astăzi, vor pleca la Pitești. Desigur, aceeași atenție o acordă pregătirilor și formația antrenată de Eugen Iordache, dornică — după cum ne informează corespondentul nostru din Petroșani — să realizeze surpriza semifinalelor.

În sfîrșit, să vedem ce prevede regulamentul pentru semifinale : — **în caz de egalitate după 90 de minute,** meciurile se vor prelungi cu două reprize a cîte 15 minute ;

— **dacă egalitatea se menține și după prelungiri :** în caz că echipele sînt de categorii diferite, se califică formația de categorie inferioară ; dacă sînt de aceeași categorie, se va proceda la executarea a cîte 5 lovituri de la 11 metri ;

— **dacă și după penalty-uri egalitatea persistă,** se vor executa lovituri de la 11 m pînă la realizarea departajării.

ARBITRII SEMIFINALELOR

Au fost desemnate brigăzile de arbitri la cele două partide semifinale ale „Cupei României". Iată-le : **Rapid—Metalul : C. DINULESCU,** ajutat la linie de **R. Stîncan** și **V. Toma** — toți din București ; **Dinamo—Jiul : OTTO ANDERCO,** (Satu Mare), ajutat la linie de V. Trifu și C. Silaghi (ambii din Baia Mare).

Pilcă, *învins de șutul lui* Ologu. *Farul a înscris al doilea gol în partida de duminică, cu Univ. Craiova*
Foto : Mircea RĂDULESCU — Constanța

PITEȘTIUL, MERITUOS PORT-DRAPEL AL OFENSIVEI PROVINCIALE

(Urmare din pag. 1)

umple, pe harta soccerului nostru de valoare, un gol resimțit prin semidispariția sau vestejirea altor centre care în trecut aveau o însemnată pondere.

Pentru a contura și mai bine meritele echipei antrenate de Halagian și Dima, vom consemna și faptul că datorită victoriei repurtate în ultimul meci, cel cu Dinamo, **piteștenii realizează cea mai categorică victorie pe ansamblul campionatului** din ultimele patru ediții (ne referim numai la formula cu 30 de etape), acumulînd **cel mai mare număr de puncte (41)** și terminînd la **4 puncte față de a doua clasată.** (În 1969, U.T.A. realiza 38 puncte totale și 3 față de Dinamo, în 1970 tot arădenii acumulau 39 puncte și un punct avans față de Rapid iar anul trecut Dinamo cîștiga titlul cu 36 puncte, unul mai mult decît Rapid). Realizările lui F. C. Argeș în recent încheiata ediție sînt deci superioare celor ale echipelor campioane din edițiile precedente atît ca punctaj total cît și ca diferență față de principala formație concurentă, după cum nu este de trecut cu vederea nici amănuntul că actualii campioni au realizat un total de **19 victorii** (aproape două treimi din totalul jocurilor) și că au obținut **14 puncte în deplasare,** cifră cu totul semnificativă, privită în raport cu regula conform căreia valoarea unei echipe se judecă, în primul rînd, după realizările sale pe teren străin.

Încheind această primă parte a comentariului nostru, în care am încercat să punctăm meritele noilor campioni (bineînțeles, deocamdată, în ansamblu, aspectelor de detaliu urmînd să le acordăm ulterior spațiul cuvenit), **le adresăm felicitările noastre** pentru merituoasa lor performanță și ne exprimăm încrederea că **echipa piteșteană nu socotește ziua de duminică 25 iunie un punct final maximal al ambițiilor și aspirațiilor sale.** F.C. Argeș nu mai joacă de-acum numai pentru sine sau pentru orașul său ci devine — prin forța lucrurilor — **o purtătoare de steag a fotbalului românesc,** pe care-l va reprezenta, în viitoarea ediție a Cupei campionilor europeni. Ce decurge de aici, ce obligații au de-acum înainte noii campioni, o știu — credem — foarte bine. **Seriozitatea în pregătire, ambiția, perseverența** de care au dat dovadă în returul campionatului, cînd au devenit dintr-un outsider secundar un campion autoritar, **se cer reconfirmate în pregătirea sezonului viitor.**

Etapa de duminică a reținut însă atenția în primul rînd prin situația complicată din periferia clasamentului. O situație unică în felul ei pentru că — nu ne amintim ca în ultimii ani să fi fost un caz similar — cinci echipe se aflau în situația de a se pomeni, prin jocul rezultatelor, în... Divizia B. Ca și în alți ani (și, din păcate, nu fără un oarecare suport real...) s-au făcut înaintea etapei de închidere tot felul de speculații, de supoziții privind „aranjamentele" care ar putea surveni. Mai mult chiar, golul pe care A.S.A. Tg. Mureș l-a primit încă din minutul 3 al partidei cu Politehnica Iași în meciul cel mai... suspectat, precum și faptul că ieșenii au menținut acest avantaj pînă la jumătatea reprizei secunde, era de natură a alimenta bănuielile cu privirea la corectitudinea jucătorilor mureșeni. Pînă la urmă însă, **ideea de sportivitate, de apărare corectă a șanselor a triumfat atît în meciul-cheie de la Tg. Mureș cît și în celelalte partide cu implicații în lupta pentru evitarea retrogradării.** Această notă de sportivitate deplină prezentă în meciurile decisive pentru rămînerea în Divizia A ne bucură, pentru că ea contribuie la **prestigiul general al campionatului nostru** și apreciem că bine a făcut F.R.F. preocupîndu-se atent, în ultimele săptămîni, pentru normala desfășurare a luptei sportive, pentru instaurarea unui spirit de corectă apărare a șanselor pe teren, preocupare materializată atît printr-o judicioasă desemnare a observatorilor federali cît și prin delegarea unor arbitri autoritari și competenți, în măsură să asigure o normală desfășurare a disputelor.

„Verdictul" ultimei etape este acum cunoscut : Politehnica Iași cade din nou în Divizia B (este a treia retrogradare a acestei echipe, de acum 11 ani, de cînd a intrat întîia oară în prima divizie). **Această retrogradare a ieșenilor se situează printre marile surprize ale returului de campionat** și are ceva comun cu... cîștigarea titlului de către F. C. Argeș. Pentru că, așa cum nimeni nu credea, la un moment dat, că U.T.A. mai poate pierde titlul, tot așa nimeni nu mai vedea șanse de salvare C.F.R.-ului din Cluj ! În orice caz, retrogradarea Politehnicii este contrară oricăror previziuni logice formulate pe baza lotului de jucători, pentru că nimeni nu poate explica, pe plan valoric, această contraperformanță a unui „team" care a beneficiat de una din cele mai bune linii de atac al campionatului (Marica, Cuperman, Lupulescu, Moldoveanu), de un cuplu de fundași centrali Ianul-Stoicescu și apoi Alecu-Stoicescu, de un jucător de mijlocul terenului ca Simionaș etc. Politehnica Iași a făcut, în final, eforturi **pe toate planurile,** dar n-a mai putut salva o situație compromisă **o stare de spirit nepropice în sînul echipei,** care a măcinat potențialul unui lot pe care (încă !) îndrăznim să-l socotim superior multora din echipele rămase în Divizia A.

Provincia pierde astfel două locuri în primul eșalon valoric al fotbalului nostru (Oradea, Iași), dar se poate consola cu realizarea performanțelor de a ocupa **primele 6 locuri în clasamentul final,** un alt element inedit al acestei ediții în care Dinamo termină pe locul 7 iar Steaua și Rapid... în a doua jumătate a clasamentului !

Va veni revitalizarea fotbalului bucureștean, la toamnă, de la Sportul studențesc ?

(Urmare din pag. 1)

altfel, atît Școala sportivă, cît și alte școli din municipiu au o bogată experiență în organizarea unor ședințe de informare, lectorate și discuții cu părinții copiilor din grupele de performanță. **La liceele din Lonea și Petroșani,** la **Școala generală nr. 3** Lupeni, la **Liceul industrial** și **Liceul din Vulcan** este binecunoscut exemplul unor elevi din echipele de volei, baschet, atletism și fotbal cu succese notabile atît la învățătură, cît și în sport.

LA MINERUL LUPENI — MUNCA DE EDUCAȚIE O RUDĂ SĂRACĂ

Un caz :

Antrenorului **Gheorghe Băcuț,** de la Minerul Lupeni, i s-a desfăcut contractul. Dînd dovadă de delăsare în pregătire, făcînd chefuri repetate, lipsind uneori de la antrenamente antrenorul Gh. Băcuț nu putea să aducă un serviciu echipei. Pe bună dreptate, s-a renunțat la serviciile sale, dar acest lucru s-a întîmplat abia cînd situația devenise extrem de alarmantă. De ce nu s-a intervenit cu hotărîre de la început ? Pentru că i s-au tolerat multă vreme ieșirile, sperîndu-se într-o îndreptare !

Al doilea caz :

Citim din ziarul local „Steagul roșu" (23 mai 1972), unde la rubrica din „Colțul tribunei" a apărut articolul intitulat „Morala unui pretins educator" : **„...Aflat într-un prea bine cunoscut stadiu de „imponderabilitate" fizică și inconștiență spirituală, pretinsul educator, instalat comod pe banca oficialilor, îl apostrofa pe un biet antrenor de echipă adversă, prin cuvinte pe care hîrtia le refuză. Tot timpul jocului, noi, spectatorii din tribune, priveam cu încîntare la echipa oaspeților și cu regret la echipa gazdă ; cu simpatie la sărmanul antrenor apostrofat și tot cu regret la „educatorul" echipei din Lupeni, aflat, după cum vă spuneam, într-o anume stare cunoscută în popor sub numele de ebrietate.**

Înțeleg că duminică ne destindem. Dar, de ce prin destindere se înțelege apostrofarea unui antrenor oaspete, pe singurul motiv că echipa lui e mai bună ? Am văzut acest incident la Lupeni, la 30 aprilie și am promis că nu-l voi trece cu vederea și profit astăzi de ocazia oferită tot la Lupeni, duminică 21 mai, cînd fără vreun motiv plauzibil s-a produs o altercație pentru care întîlnirea de fotbal era cît pe-aci să ia sfîrșit prin minutul 70...".

„Educatorul" în cauză fiind — din informațiile culese ulterior de noi — **Constantin Năstase,** președintele comitetului sindicatului de la exploatarea minieră Lupeni !

Al treilea caz :

Arbitrul de rugby G. Eftimescu ne-a povestit următoarea întîmplare petrecută la unul din meciurile din campionatul diviziei B de rugby pe care l-a condus la Lupeni : **„În urma unei sancțiuni dictate împotriva echipei gazdă, un individ aflat în incinta terenului a început să profereze amenințări la adresa mea. Jucătorul care a comis infracțiunea a recunoscut, însă, imediat greșeala. În acel moment, individul în cauză (și pe care nu am reușit să-l identific) a început să-l amenințe pe sportiv pentru că a... îndrăznit să-și recunoască vina !"**

Faptele prezentate mai sus ne scutesc de alte comentarii, impunînd luarea de măsuri eficiente pentru a se oferi în totalitate sportului un climat de sănătoasă moralitate.

MANIFESTĂRI INCOMPATIBILE CU NOȚIUNEA DE SPORTIV

● De la indisciplină în procesul de instruire, încălcarea normelor vieții sportive, pînă la atitudini ireverențioase față de conducătorii partidelor, joc dur și periculos pentru integritatea fizică a partenerilor de întrecere, iată întreaga gamă a actelor săvîrșite de handbaliștii **Mircea Ciora** și **Radian Chiriac,** care au și fost excluși din loturi.

● La unele dintre partidele campionatului județean de fotbal unii dintre sportivi **(Beudean, Marcel Bușu** — Minerul Uricani, **Petre Gros, Mihai Poenar** — Constructorul Lupeni, **Ștefan Kurta** — I.G.L., **Francisc Duk** — Paringul Lonea) au insultat și bruscat pe arbitrii meciurilor.

● Unii dintre sportivi (și chiar antrenori) se lasă atrași de „prieteni" în restaurante, cum este, spre exemplu, cazul jucătorilor de fotbal **Tonca** și **Dodu** de la Jiul.

Se cere, așadar, antrenorilor mai multă fermitate și intransigență, sancționarea mai promptă a abaterilor de la normele de pregătire și disciplină pe teren, pentru că numai în acest mod se poate curma orice tendință negativistă.

MUNCA DE EDUCAȚIE ÎN MEDIUL SPORTIV

PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ACTIVITĂȚII EDUCATIVE

Avîndu-se în vedere modul cum s-a desfășurat pînă acum munca educativă cu sportivii în municipiul Petroșani, precum și faptul că — după cum s-a constatat și cu prilejul analizei efectuate de Biroul C.M.E.F.S. Petroșani — **„automulțumirea, superficialitatea, toleranța, justificarea eșecurilor reprezintă o serie de manifestări negative ale consiliului, ale comisiilor pe ramură de sport, manifestări împotriva cărora va trebui să luptăm cu toată hotărîrea, desfășurînd o muncă energică și perseverentă",** s-a stabilit un plan de măsuri, din care spicuim cîteva obiective :

● se va urmări mai atent activitatea sportivilor la locul de muncă, cunoscîndu-se că activitatea productivă este principalul factor de educație ;

● se vor organiza întîlniri ale sportivilor cu vechi activiști de partid ;

● se va acționa cu toată fermitatea pentru prevenirea și combaterea actelor de indisciplină ;

● cluburile și asociațiile sportive vor acționa pe linia ridicării răspunderii antrenorilor în ceea ce privește utilizarea la maximum a timpului afectat procesului instructiv-educativ, combătîndu-se, în același timp, tendințele de sustragere de la îndeplinirea programului stabilit.

LOTO — PRONOSPORT

PREMII MAXIME LA PRONOEXPRES

Tragerile obișnuite Pronoexpres înregistrează remarcabile succese la capitolul premiilor maxime de 100.000 lei.

În sprijinul afirmației noastre stau mărturie cele 36 premii a cîte 100.000 lei înregistrate pînă în prezent.

Sistemul Pronoexpres a continuat atribuirea premiilor maxime de 100.000 lei, ultimul cîștigător înscris pe această listă fiind participantul Foriș Anton din Cluj.

De remarcat, că în majoritate, marile cîștiguri au fost obținute pe variante fracționate, demonstrînd din nou marile avantaje ale participării pe această formă de joc.

Puteți pune în practică aceste avantaje, jucînd la tragerea Pronoexpres de mîine, astăzi fiind ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.

● Tragerea Pronoexpres de miercuri 28 iunie 1972, va fi televizată direct din Studioul de Televiziune cu începere de la ora 19.10.

PREMIILE TRAGERII PRONOEXPRES NR. 25 DIN 21 IUNIE 1972

Extragerea I : Categoria 1 : 2 variante 10% a 100 000 lei ; cat. 2 : 1,35 a 50.478 lei ; cat. 3 : 3,95 a 17.252 lei ; cat. 4 : 40,25 a 1.693 lei ; cat. 5 : 95,75 a 712 ; cat. 6 : 3.200,45 a 40 lei ;

Report categoria 1 : 1.030.940 lei.

Extragerea a II-a : Categoria B : 10.50 variante a 7.226 lei ; cat.—C : 51,60 a 1.470 lei : cat. D : 1.834,55 a 60 lei ; cat. E : 102,80 a 200 lei ; cat. F : 2.057,35 a 40 lei.

Report categoria A : 159.960 lei.

Cele două premii jucate 10% de 100.000 lei de la categoria 1 au fost obținute de ASEMITE VIORICA din Brăila și NECULAIE MIHAIL din Brăila, iar cîștigul de 50.478 lei de la categoria 2 a fost obținut de VASILE PETRIȘOR din București.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT